

МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Нижегородский государственный педагогический университет  
имени Козьмы Минина»

Естественно-географический факультет  
Кафедра биологии, экологии и методик обучения

УТВЕРЖДЕНО

Решением Ученого совета  
Протокол № 4 от «26» ноября 2025 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ  
ПО ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ**

Наименование практики: Педагогическая практика

Научная специальность: 1.5.15. Экология

Нижний Новгород  
2025 г.

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный  
педагогический университет им. К. Минина»

Естественно-географический факультет  
Кафедра биологии, экологии и методик обучения

**Индивидуальное творческое задание  
по практике «Педагогическая практика»**

**Индивидуальное творческое задание (проект):**

Подготовить проект статьи по тематике диссертационного исследования:

1. Название.
2. Структурированная аннотация.
3. Ключевые слова.
4. Введение.
5. Список литературы и References.

**Критерии оценки:**

- оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если проект статьи соответствует требованиям;
- оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если проект статьи в целом соответствует требованиям, но наблюдаются некоторые нарушения в оформлении;
- оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если проект статьи соответствует требованиям, но наблюдаются некоторые нарушения в оформлении и содержании;
- оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если в проекте статьи допущены значительные нарушения требований к оформлению и содержанию.

Составитель \_\_\_\_\_ Н.А. Пиманова  
(подпись)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный  
педагогический университет им. К. Минина»

Естественно-географический факультет  
Кафедра биологии, экологии и методик обучения

**Кейс задача**  
**по практике «Педагогическая практика»**

Вам необходимо разработать комплект разноуровневых заданий для контрольного среза знаний студентов 3 курса по теме «.....». Приведите педагогические условия для проведения эффективного педагогического мониторинга по дисциплине и выполните задания 1 – 3.

- 1) Составьте план организации разноуровневой работы с различными группами студентов в пределах семинарского задания в соответствии с нормами смены видов деятельности.
- 2) Определите не менее трех долгосрочных компенсаторных мер по отношению к студентам, которые могут получить неудовлетворительные отметки. Обоснуйте их эффективность.
- 3) Предложите два варианта организации работы со студентами, пропустившими занятия по неуважительным причинам, благодаря которым станет возможным аттестовать их за учебный период, и обоснуйте их эффективность.

**Критерии оценки:**

Критерии оценивания			
	Критерии оценивания		
	Степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу кейса и его решению. Доказательность и убедительность	Шкала	Индикаторы
		46	Кейс–задание выполнено полностью, представлен структурированный и детализированный анализ кейса, описаны возможные варианты решения (не менее 3-х), четко и аргументированно обоснован окончательный выбор одного из решений, приводится полная четкая аргументация выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию
		36	Кейс–задание выполнено полностью, но не приводится полная четкая аргументация выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. Представлен не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, предлагается один-два возможных

			варианта решения проблемы, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений.
		30	Кейс-задание выполнено более чем на 2/3, но расплывчато раскрывается решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. Представлен не детальный анализ кейса, далеко не все факты учтены, предложен один вариант решения, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения.
		Менее 30	Кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или отчете-презентации, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе.

Составитель \_\_\_\_\_ Н.А. Пиманова  
(подпись)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Оценка знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в рамках учебной дисциплины**

№ п/п	Контролируемые разделы/темы дисциплины	Оценочные средства		Способ контроля
		Текущий контроль по дисциплине	Промежуточная аттестация по дисциплине	
1	Раздел 2	Индивидуальное задание	зачет	Письменно
2	Раздел 4	Проект	зачет	Письменно  Устно